



Prot. 118/SPS/FC/USPL/AD-14

Roma, 18 novembre 2014

Egregio Direttore,

la presente in relazione alla Sua nota prot. 21189 del 10 novembre u.s., relativa alla richiesta sulla stato di avanzamento delle attività propedeutiche alle gare d'Ambito per l'affidamento in concessione del servizio di distribuzione del gas naturale del primo gruppo di ATEM, di prossima indizione.

Tale richiesta siamo certi, si rivelerà occasione per prendere, ancora una volta, coscienza di molte difficoltà che le Stazioni Appaltanti e i Comuni, non per loro colpa, stanno incontrando, alcune delle quali a Lei già segnalate dalle stesse S.A..

In merito a ciò, come ben noto, il contesto di riferimento è stato più volte oggetto di modifiche legislative piuttosto significative, che hanno prodotto diverse criticità e rischiano di pregiudicare la riuscita delle nuove gare ed il conseguente equilibrio del sistema.

Mi preme evidenziare che, a differenza di quanto citato nella Sua nota inviata agli ATEM in questione, vi sono ancora alcuni elementi che rendono cedevoli le norme attuali. I più significativi risultano essere l'impugnazione del DM 22/5/2014, recante la definizione della linee guida sui criteri di calcolo del valore di rimborso (perciò alcuni gestori non intendono applicarle per la valorizzazione degli impianti), nonché il regolamento a modifica del DM 226/2011, c.d. criteri di gara, approvato in Conferenza Unificata ma che è ancora, per quanto è dato sapere, in attesa del parere del Consiglio di Stato.

Va considerato poi che, prima dell'uscita del succitato decreto, alcuni Comuni avevano già provveduto per la parte di loro competenza, a valutare gli impianti ed elaborare i piani di sviluppo, sostenendone le relative spese ed adottando le conseguenti delibere consiliari.

In relazione a ciò non solo il quadro non risulta affatto completo ma, anzi, l'applicazione di tali normative potrebbe delineare una serie di contenziosi che bloccherebbero, di fatto, il processo.

Oltre a questo si segnala che alcuni gestori fanno ancora resistenza rispetto all'anticipo degli oneri di gara *una tantum* previsto per legge, non consentendo alle S.A. di procedere alla selezione dei necessari *advisors* tecnici.

Vi è poi il tema inerente le procedure di verifica documentale nei confronti dell'AEEGSI e delle relative tempistiche (bando e disciplinare nonché documentazione su scostamento Vir-Rab se superiore al 10%), che rischiano - a causa della tempistica non congrua e degli strumenti che penalizzano le amministrazioni - di non permettere il rispetto delle scadenze di legge, soprattutto per i primi gruppi di Atem, facendo scattare il commissariamento e le relative sanzioni.

Il rischio concreto è che, in tal caso, se i bandi di gara fossero pubblicati quale mero adempimento amministrativo, potrebbero diventare materia di giurisprudenza, vanificando così il lavoro svolto.

Non può essere infine sottaciuto che tale situazione è anche, in parte, frutto della mancata stipula del Protocollo d'Intesa di cui all'articolo 17 del dm 226/2011, che invece avrebbe potuto attivare una cabina di regia istituzionale unitaria per governare tale processo.



Alla luce di ciò, è necessario rappresentarLe che l'applicazione delle penali alle stazioni appaltanti è incongrua in quanto i ritardi sono dipendenti da fattori esogeni su cui le stesse non possono intervenire e che è opportuno adeguare, come più volte evidenziato dall'ANCI, i tempi limite di pubblicazione dei bandi di gara tempi all'accertato assestamento del quadro normativo ed alla risoluzione delle problematiche evidenziate; ciò anche la fine di permettere una maggiore progressività delle scadenze delle gare d'ambito, adesso troppo ravvicinate tanto da limitarne la partecipazione.

Cordialmente,


Veronica Nicotra

Gilberto Dialuce
Direttore
Direzione Generale per la sicurezza
dell'approvvigionamento e le infrastrutture
energetiche
Ene.saie.div5@pec.sviluppoeconomico.gov.it

Andrea Oglietti
Direttore Direzione Infrastrutture
Infrastrutture.aeeg@pec.energia.it

Regioni
via pec

Atem 1° Raggruppamento
Alle S.A. via pec